



Tõnu Ints
Avatud Hariduse Liit
tonu.ints@ahl.ee

Teie 07.05.2026

Meie 01.06.2026 nr 11-1/1733-2

Vastus pöördumisele

Lugupeetud Tõnu Ints

Täname Teid pöördumise eest ja selgituste küsimise eest seoses tähtajalise taotlusvooru „Tervisepiiranguga inimeste tööle saamise ja tööl püsimise toetamine sotsiaalse innovatsiooni kaudu“ läbiviimisega.

Mõistame Teie küsimusi olukorras, kus taotlus jäi rahuldamata mitte sisuliste puuduste, vaid taotlusvooru eelarve ammendumise tõttu. Nagu nähtub taotluse mitterahuldamise otsusest, jäeti taotlus rahuldamata põhjusel, et varasemalt esitatud ning positiivse hinnangu saanud taotlused katsid ära kogu taotlusvooru eelarve. Otsusest nähtub ühtlasi, et tegemist ei olnud hinnanguga, nagu projekt ei vastanud tingimustele, vaid otsus tulenes eelarveliste vahendite lõppemisest.

Selle vooru hindamismudel tulenes meetme määruises sätestatud lahendusest. Vastavalt määruisele nähti ette vastavushindamine, mille eesmärk oli kontrollida, kas taotlus vastab sotsiaalse innovatsiooni tegevusele kehtestatud tingimustele ja kriteeriumidele. Taotlusvooru tingimused kujunesid koosloome protsessis, mille käigus kujundati nii tegevuse sisu, rahastustingimused kui ka vastavushindamise kriteeriumid koostöös asjaomaste partneritega. Vastavushindamise põhine lähenemine valiti teadlikult selleks, et toetuse saamise eelduseks oleks eelkõige projekti sisuline vastavus koosloome ja sihtrühmakeskse lähenemise põhimõtetele, mitte erinev projektikirjutamise võimekus. Seega ei olnud tegemist tavapärase pingereapõhise konkursiga, vaid vooruga, kus positiivse hinnangu saanud taotluste puhul rakendati määruises sätestatud põhimõtet, et võrdse koondhinde korral eelistatakse ajaliselt varem esitatud taotlust. Nagu nähtub ka RTK otsusest, said kõik rahuldatud taotlused maksimaalse koondhinde ning kogu eelarve kaeti ära varem esitatud taotlustega.

Mõistame Teie tähelepanekut, et suure huvi korral võib selline mudel tähendada olukorda, kus mitmed sisuliselt tugevad taotlused saavutavad sama tulemuse ning määravaks saab esitamise aeg. Käesolevas voorus see nii ka kujunes kuivõrd taotlusvooru vastu oli huvi oluliselt suurem kui vooru eelarvelised võimalused. Mõistame ka Teie märkust, et tähtajalise vooru puhul võivad taotlejad eeldada tavapärasemat võrdlevat hindamist. See on asjakohane tagasiside ja kindlasti oluline sisend ka tulevaste taotlusvoorude kujundamisel.

Soovin rõhutada, et Teie taotluse rahuldamata jätmine ei tulenenud hinnangust, et projekt ei vastanud eesmärkidele või tingimustele, vaid sellest, et eelarve ammendus varem esitatud ning

positiivse hinnangu saanud taotlustega. Täname Teid tagasiside eest — see annab sisendit edasiste voorude tingimuste kujundamiseks.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Kirsti Melesk
tööhõive osakonna juhataja
kirsti.melesk@mkm.ee